**Особенности фонематической системы у младших школьников с минимальными дизартрическими расстройствами**

В жизни каждого ребёнка наступает период, когда он впервые переступает порог школы. От, того каким было дошкольное детство, во многом определяется успешность в новой для него социальной позиции. Так какой была жизнь ребёнка в детском саду: хорошей или плохой, интересной или скучной, развивающей или тормозящей потенциальные возможности маленького человечка, и где взять такую линейку, весы или калькулятор, чтобы это измерить и просчитать; достижением каких нормативов можно ответить на вопрос о качестве образования в ДОУ, которое будет обеспечивать ребёнку возможность достойного обучения в школе? Этот вопрос неоднозначный и сложный, чрезмерно интересовал нас и с позиции специалиста: учителя – логопеда и с позиции матери ребёнка, которому хотелось дать только то самое лучшее, что накопила современная психологическая и педагогическая наука.

В процессе логопедической работы в средней школе № 5 г. Сургута было обращено внимание на то, что у некоторой части детей, на момент поступления в школу, остаются дефектными звуки и фонематическая система, хотя дети прошли обучение в речевых группах детского сада. Логопедическое обследование детей с длительной динамикой обучения выявило у них фонетическое и фонетико – фонематическое недоразвитие речи, обусловленное минимальными дизартрическими расстройствами. Минимальные дизартрические расстройства представляют собой сложное речевое расстройство, характеризующееся комбинаторностью множественных нарушений процесса моторной реализации речевой деятельности. Процесс овладения правильным звукопроизношением осуществляется на основе тесного взаимодействия сенсорных и моторных функций, обеспечивающих единство речевой системы. С одной стороны, правильное усвоение звуковой стороны речи во многом определяется развитием перцептивного и фонематического уровня восприятия. С другой стороны, в ходе развития речи слуховой анализатор испытывает влияние со стороны речедвигательного: ребёнок слышит и воспринимает звуки в соответствии с тем, как он их произносит. Звуки, которые ребёнок правильно произносит, лучше различаются на слух, и наоборот.

Таким образом, для правильного формирования звуковой стороны речи ребёнок должен иметь не только подготовленный к этому артикуляторный аппарат, но и уметь хорошо слышать и различать правильно и неправильно произносимые звуки в своей и чужой речи. Нарушения фонетической стороны речи с трудом поддаются коррекции, отрицательно влияют на формирование фонематического, логического и грамматического компонентов речевой функциональной системы, вызывая вторичные отклонения в их развитии. У детей с минимальными дизартрическими расстройствами из – за наличия патологической симптоматики в артикуляционном аппарате ( гипертонус, гипотонус, девиация, гиперкинезы, гиперсаливация и др.) нарушается моторика органов артикуляции, ухудшается качество артикуляторных движений. Эта моторная недостаточность оказывает отрицательное влияние на формирование фонематического слуха. Нарушения этого первого звена препятствуют полноценному усвоению в процессе обучения умственных операций , составляющих фонематическое восприятие . В связи с этим не формируются фонематические представления, умения и навыки осуществлять фонематический анализ в умственном плане. Таким образом, нарушение взаимодействия между слуховым и речедвигательным аппаратом ведёт к недостаточному овладению звуковым составом слова, а это, в свою очередь, отражается на процессах овладения письмом и чтением.

Поэтому данная работа была посвящена изучению состояния фонематического восприятия у учащихся младшего школьного возраста с минимальными дизартрическими расстройствами с помощью специально подобранных методик. В дальнейшем определить, какие операции не сформированы у ребёнка в большей степени, чтобы в наметить пути коррекционного воздействия.

**Целью** данной работы является – выявить уровень состояния фонематической системы у младших школьников с минимальными дизартрическими расстройствами и оценить результаты проведённого обследования.

**Задачи:**

1. Изучить психолого – педагогическую литературу по данной проблеме
2. Подобрать методики по обследованию фонематической системы у детей младшего школьного возраста с минимальными дизартрическими расстройствами
3. Определить уровень развития фонематической системы у данной категории детей
4. Сформулировать выводы по результатам диагностики и наметить пути коррекционного воздействия.

**Методика исследования фонематической системы у младших школьников** **с минимальными дизартрическими расстройствами** **:**

Исследование проводилось в сентябре 2011 года. В исследовании принимали участие учащиеся 1 – х классов средней общеобразовательной школы № 5 г. Сургута . Были использованы методики для обследования фонематической системы, разработанные и рекомендованные Р.И. Лалаевой , Л.В. Венедиктовой и Е, Ф. Архиповой.

Указанные методики включают следующие разделы:

1. Исследование фонематического восприятия (дифференциация фонем).
2. Исследование фонематического анализа ( простые и сложные формы).
3. Исследование фонематического синтеза.
4. Исследование фонематических представлений.
5. **Исследование фонематического восприятия**

Цель: определить способность дифференцировать звуки по противопоставлениям: звонкость – глухость, твёрдость – мягкость, свистящие – шипящие и т. д.

Задание №1

Повторение серий слогов. да- та –да ба – па – ба га – ка- га са – ша – са та – да – та па – ба – па ка – га – ка ша – са – ша ца – са – ца за – са – за жа – ша – жа ча – тя – ча са – ца – са са – за – са ша – жа – ша тя – ча – тя ра – ла – ра ла – ра – ла ча – ща – ча ща – ша – ща

Задание №2

Исследование проводится с использованием картинок на слова – квазиомонимы. Инструкция : « Покажи, где , например , лук – люк», или одинаковые это слова или разные, объясни их значение».

[п – б, п’ – б”]; почка – бочка, пашня – башня, порт – борт, пил – бил; [т – д , т’ – д” ]: тачка – дачка, тоска – доска, подушка – кадушка, тина – Дина; [к – г, к ‘- г’]: класс – глаз, кора – гора, калька – галька, кит – гид, крот – грот, [ф – в]: Фаня – Ваня, сова – софа; [л – в , л’ – в’]: галка – гайка, стол – стой, галька – гайка; [р – л, р – л’]: рожки – ложки, роза – лоза, храм – хлам, репка – лепка, Марина-малина; [с – з , с – ц]: суп – зуб, сайка – зайка, росы – розы, коса – коза; свет – цвет, лиса-лица; [ш – ж, ч – щ]: шар – жар, Луша – лужа, чёлка – щёлка, плач – плащ, дочь – дождь; [ч- ш , ч – т’]: чёлка – тёлка, печка – Петька, речка – редька; [с – ш, с – ж, с – щ]: каска – кашка, мыс – мышь, ус – уж, сук – жук, сыр- жир, усы – ужи, лес – лещ, плюс – плющ; [с – ч, з – ж]: сайка – чайка, нос – ночь, рожа – роза, луза – лужа; [м – м’, л – л’]: Мишка – мышка, ел – ель, Юля – юла.

Задание № 3

Цель: Изучение навыков различения слов близких по звуковому составу. Инструкция: « Если я неправильно назову картинку, хлопни в ладоши, если правильно – не хлопай». Шляпа, сляпа, шьяпа, банан, ванан, баван,танки, фанки, шанки, сянки, витанин, митавин, фитамин, витамин, бумага, тумага, пумага, бумага, бумака, бубака, альбом, айбом, яньбом, альбом, альном,птинец, пченец, птенесь, тинеть, птенец, птинеч, квекта, кветка, клетка, клетта, тлетка.

Задание № 4

Инструкция: « Посмотри на картинки . Я их буду называть, а ты эти картинки раскладывай в том порядке, в котором я их буду называть».

Лексический материал: мак, рак ,бак, лак, сок, сук, дом, ком, лом, сом, коза, коса, лужи, лыжи.

Задание № 5

Инструкция: « Посмотри на картинки у себя на парте и на доске. Ты должен подставить свою картинку к той, название которой звучит похоже».

Предметные картинки: ком, дом. сом, лук, ветка, клетка, каток, платок, горка, корка.

Эти пробы выявляют недостаточность акустического анализа, слабость слухоречевой памяти, а также трудности семантической дифференциации слов.

**2.Исследование фонематического анализа**

Исследуется состояние простых и сложных форм фонематического анализа.

Задание №1

Цель: Исследование умений и навыков выполнения элементарного звукового анализа.

Инструкция: « Положи на стол столько кружков, сколько звуков я произнесу».

А; а у; и о у; о и э а. Или « сколько я назову звуков , столько ты выложишь кружков»: А; а у и; и у а; а у.

Задание № 2

Инструкция : Скажи , сколько звуков в слове: дым, каша, шапка, крыша, стена, овца?

Задание №3

Цель : Выделить звук на фоне слова.

Инструкция : Есть ли звук [ М]в словах: мышка, дерево, рама, рак, дом, кошка, комната, лампа?

-есть ли звук[ Ч] в словах чулок, горка, качели, чистый, дрова, ночь, печка, табуретка?

Задание №4

Инструкция: Разложи картинки на две кучки. В одной , слова которые заканчиваются на звук « т», а в другой – на звук « к».

Предметные картинки: веник, танк, зонт, кнут, паук, бинт.

Задание №5

Инструкция: « Я буду показывать и называть картинку не целиком, а ты будешь произносить это слово целиком».

Предметные картинки: веник, танк, рот, кот, паук, сок, самолёт, бегемот.

Тан…; ро…; вени…; пау…

Задание № 6

Инструкция: « Назови первый звук в слове» :

Аист, арбуз, Иван, утка, этаж, Оля, яма ,мухомор, соловей, кран, гребешок, свисток, дрова, рваный.

Задание №7

Инструкция: «Назови последний звук в слове»:

Мак, карандаш, дом, аист, палец, кровать, танкист, милиционер, автомобиль, радуга.

Задание № 8

Цел: Определить место звука ( начало, середина, конец)

Инструкция: « Где слышится звук [Р] в словах: ракета, арбуз, дрова, самовар, паркет, круг, морж, корка, двор?

- звук [Ц] в словах : цапля, настурция, огурцы, палец, цветок, перец?

Задание № 9

Цель: Определить место звука по отношению к другим звукам слова.

Инструкция: « Какой по счёту звук [Р] в словах : рыба, пароход, арка, дорога, трава, февраль, армия, завтрак»?

-Назови соседей звука [Ш] в словах ( какой звук слышится перед , после, звука [Ш] ? ) – кошка, смешно, ушко, солнышко, пороша, слышно.

**3. Исследование фонематического** синтеза

Цель: определить способность составлять слова из последовательно данных звуков.

Задание № 1

Инструкция: « Послушай звуки и скажи, какое слово получилось».

Например: С, о, к - сок; ш, у, м - шум; рак, жук, дом. Затем четыре звука: каша, рука, утка, игла, крот, стол. Затем пять звуков: полка, марка, санки, столб, туфли.

Задание № 2

Цель: определить способность составлять слова из звуков, данных в нарушенной последовательности.

Инструкция: « Составь слово из звуков». Предлагаются три, четыре, пять звуков. Например: м,ы,д – дым; о,с,н – нос; х,о,м – мох; ж,н,о –нож; з,о,к,а – коза; к,и,о,ч – очки; д,о,в,а – вода; о,л,т,с – стол; к.у,л,ч,о – чулок; з,а,л,г,а – глаза; щ,т,е,а,к –щётка; р,о,п,т,о –топор.

**4.Исследование фонематического представления**

Цель: определить способность осуществлять фонематический анализ слов в умственном плане, на основе представлений.

Задания:

- Придумать слова, в которых есть звук [Ш], звук [Р].

- Придумать слова, в которых 4 звука, 5 звуков.

- Отобрать картинки в названии которых 5 звуков ( картинки не называются).

Примерные картинки: роза, крыша, заяц, сахар, скамейка, диван, волк, марка, чайник, книга, скатерть, машина.

**Результаты исследования фонематической системы у младших школьников со стёртой дизартрией**

Для исследования были отобраны 10 учащихся первых классов с клиническим диагнозом « стёртая дизартрия ». Это экспериментальная группа. Для сравнения была взята контрольная группа - 10 учащихся первых классов.

**Состояние фонематического восприятия**

Проведённое исследование показало , что в экспериментальной группе со средним уровнем- 80% учащихся , с низким уровнем – 20% учащихся; в контрольной группе с высоким уровнем- 30% учащихся, со средним уровнем 70% учащихся. Затруднения вызывали у детей задания № 1- повторение серии слогов, и задание № 5 – подобрать картинку вывешенную на доске похожую по звучанию. А также задание №2 – дети не смогли объяснить значение некоторых слов (пашня – башня , калька – галька ,луза, мыс)- поэтому и не смогли показать на картинке. Дети экспериментальной группы допускали незначительные ошибки при выполнении задания № 1 ,5.

**Состояние фонематического анализа**

Проведённое исследование показало, что с экспериментальной группе у учащихся у 40% высокий уровень, у 40% средний уровень, 20 % - низкий уровень

в контрольной группе у 60% высокий уровень, у 40% средний уровень.

Затруднения вызывали задания № 1,2,3,4,7,8,9 . Были дети ,которые не смогли ответить не на один вопрос. Дети со средним уровнем испытывали затруднения при выполнении задания № 2, 8,9 ( №2 – сколько звуков в слове « шапка»; №8 – определить место звука « начало, середина, конец»; №9 –определить место звука по отношению к другим звукам) – . В контрольной группе дети со средним уровнем испытывали затруднения при выполнении задания № 8, 9.

**Состояние фонематического синтеза**

Проведённое исследование показало, что в экспериментальной группе у 70 % учащихся средний уровень , у 30% - низкий уровень; в контрольной группе у 40 % - высокий уровень , у 60% - средний уровень

Учащиеся экспериментальной группы испытывали затруднения при выполнении задания № 1,2 ( составить слова из 4,5 звуков; а также задание № 2 – составлять слова из звуков , данных в нарушенной последовательности). Учащиеся контрольной группы испытывали затруднения при выполнении задания № 2 ( р о,п,т,о; о,л,с,т).

**Состояние фонематического представления**

Проведённое исследование показало, что в экспериментальной группе у 60% средний уровень , у 40% низкий уровень, в контрольной группе у 40% высокий уровень , у 40 % средний уровень, и 20% низкий уровень.

Учащиеся экспериментальной и контрольной группы испытывали затруднения при выполнении заданий № 2, 3.( придумать слова в которых 4,5 звуков; отобрать картинки в которых 5 звуков).

**Выводы по констатирующему эксперименту:**

В экспериментальной группе:

1. Фонематическое восприятие сформировано недостаточно.
2. Фонематический анализ сформирован недостаточно.
3. Фонематический синтез сформирован недостаточно.
4. Фонематическое представление сформировано недостаточно.

В контрольной группе:

1. Фонематическое восприятие сформировано
2. Фонематический анализ в норме
3. Фонематический синтез сформирован.
4. Фонематическое представление сформировано недостаточно.

Проведённое исследование позволяет сделать вывод о том, что у учащихся с минимальными дизартрическими расстройствами имеется недоразвитие фонематического восприятия. Задания, выполненные с ошибками, многими учащимися не исправляются. Часто ошибки учащимися не замечаются. Все учащиеся испытывают выраженные трудности при дифференциации слогов и фонем. При дифференциации слогов с оппозиционными согласными: звонкие – глухие, твёрдые – мягкие - все учащиеся испытывают затруднения , выявлены нарушения слухоречевой памяти. У некоторых детей основные трудности выявляются только при воспроизведении цепочки слогов (на базе сохранных звуков). Типичные нарушения выражаются в уподоблении второго слога первому, в перестановке слогов в цепочке слогов. Наиболее распространенными ошибками являются искажения звукослоговой структуры слова. Разложение слова на составляющие его фонемы представляет собой сложную психическую деятельность. У детей с минимальными дизартрическими расстройствами именно эта форма языкового анализа и синтеза максимально страдает. Фонематический анализ может быть элементарным и сложным. Элементарный – это выделение ( узнавание) звука на фоне слова, более сложной формой является вычленение первого и последнего звука из слова, определение его места ( начало, середина, конец слова). И наконец , самая сложная форма фонематического анализа – определение последовательности звуков в слове, их количества, места по отношению к другим звукам ( после какого звука, перед каким звуком).

**Заключение**

Проблема особенностей восприятия речи у учащихся с минимальными дизартрическими расстройствами до сих пор остаётся мало изученной, тем самым привлекая внимание специалистов и оставаясь актуальной по сей день.

При проведении исследования фонематической системы у младших школьников с минимальными дизартрическими расстройствами по методике Р. И. Лалаевой ,Л.В. Венедиктовой , Е.Ф.Архиповой мы пришли к выводу о том, что у учащихся имеется недоразвитие фонематического восприятия. Для того, чтобы овладеть правильным звукопроизношением дети должны различать звуки по их акустическим признакам.

Это оказалось сложным для детей с минимальными дизартрическими расстройствами . Недостаточно сформированы оказались фонематический синтез и фонематические представления. Для преодоления фонематических нарушений речи коррекционную работу необходимо проводить по двум основным этапам:

1. Формирование восприятия устной речи на фонетическом уровне.
2. Формирование восприятия устной речи на фонологическом уровне.
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Аннотация

Нарушения фонетической стороны речи с трудом поддаются коррекции, и отрицательно влияют на формирование фонематического, логического и грамматического компонентов речевой функциональной системы, вызывая вторичные отклонения в их развитии. Проблема особенностей восприятия речи у учащихся с минимальными дизартрическими расстройствами до сих пор остаётся мало изученной, тем самым привлекая внимание специалистов и оставаясь актуальной по сей день.

В данной работе представлено исследование по выявлению сформированности фонематической системы у младших школьников с минимальными дизартрическими расстройствами .

Практическая значимость работы состоит, в том, что с помощью специально подобранных методик было выявлено состояние фонематической системы у младших школьников с минимальными дизартрическими расстройствами , и определено какие операции не сформированы в большей степени. После проведённого обследования намечены пути коррекционного воздействия.