Урок литературы в 10 классе

**Тема:** Ф.М.Достоевский «Преступление и наказание».

Мотивы преступления Р.Раскольникова.

**Цель:** Выявить мотивы преступления Р.Раскольникова.

Развивать аналитическое мышление, монологическую и диалогическую речь, внимание, память.

Воспитывать культуру общения, осознанное отношение к изучаемому, активную гражданскую позицию, правовую культуру.

**Тип урока:** Анализ художественного текста.

**Технология:** Дебаты.

**Форма урока:** Ролевая игра.

**Ход урока:**

**1.Вступительное слово учителя.**



Сегодня мы заканчиваем работу над романом Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». Многие вопросы были уже рассмотрены. Задача этого урока – выявить мотивы преступления Р.Раскольникова. Мы попытаемся представить, как проходил суд над ним и в ходе судебного разбирательства прийти к истине.

**2.Инсценирование «Суд над Раскольниковым».**

Секретарь: Прошу всех встать, суд идет. Прошу садиться.

Судья: Объявляется слушание уголовного дела Раскольникова Родиона Романовича, обвиняемого в убийстве старухи-процентщицы Алены Ивановны и ее сводной сестры Лизаветы.

(обращается к прокурору) Изложите суть дела по обвинению Раскольникова Р.Р.

Прокурор излагает факты дела и просит суд приговорить Раскольникова Р.Р. к 10 годам лишения свободы.

Адвокат просит суд уменьшить меру наказания и указывает на смягчающие вину обстоятельства.

Судья: Есть у вас, господин прокурор, свидетели по делу Раскольникова Р.Р.?

Прокурор: Я хотел бы пригласить в зал суда для дачи показаний свидетеля обвинения судебного следователя Порфирия Петровича.

Секретарь: Прошу свидетеля Порфирия Петровича выйти к столу для дачи показаний.

Судья (свидетелю): Суд предупреждает вас об ответственности за дачу ложных показаний. (секретарь суда приносит свидетелю бумагу на подпись, тот подписывает)

Судья: Господин прокурор, ваши вопросы свидетелю.

Прокурор задает свои вопросы.

Порфирий Петрович отвечает на вопросы прокурора.

Судья: Есть вопросы к свидетелю у господина адвоката?

Адвокат: Нет, ваша честь.

Прокурор (обращаясь к судье): Ваша честь, я хотел бы пригласить в зал суда для дачи показаний еще одного свидетеля обвинения господина Заметова, письмоводителя.

Секретарь: Прошу свидетеля Заметова выйти к столу для дачи показаний.

Судья (свидетелю): Суд предупреждает вас об ответственности за дачу ложных показаний. (секретарь суда приносит свидетелю бумагу на подпись, тот подписывает)

Судья: Господин прокурор, ваши вопросы свидетелю.

Прокурор задает свои вопросы.

Заметов отвечает.

Судья: Есть ли вопросы у адвоката?

Адвокат: Не показалось ли вам, господин Заметов, несколько странным душевное состояние моего подзащитного?

Заметов: Да, показалось.

Адвокат: У меня к этому свидетелю больше вопросов нет. (Обращается к публике) Вот видите, мой подзащитный был психически нездоров в момент совершения преступления. И это я могу доказать с помощью свидетелей защиты. (Обращается к судье) Ваша честь, я хотел бы пригласить в зал суда для дачи показаний свидетеля Зосимова, врача.

Секретарь: Прошу свидетеля Зосимова выйти к столу для дачи показаний.

Судья (свидетелю): Суд предупреждает вас об ответственности за дачу ложных показаний. (секретарь суда приносит свидетелю бумагу на подпись, тот подписывает)

Судья: Господин адвокат, ваши вопросы свидетелю.

Адвокат задает свои вопросы врачу, тот отвечает.

Судья: Есть ли вопросы к свидетелю у стороны обвинения?

Прокурор: Нет, ваша честь.

Адвокат: Ваша честь, я хотел бы пригласить для дачи показаний свидетеля защиты господина Разумихина.

Секретарь: Прошу свидетеля Разумихина выйти к столу для дачи показаний.

Судья (свидетелю): Суд предупреждает вас об ответственности за дачу ложных показаний. (секретарь суда приносит свидетелю бумагу на подпись, тот подписывает)

Судья: Господин адвокат, ваши вопросы свидетелю.

Адвокат задает свои вопросы свидетелю, тот отвечает.

Судья: Есть ли вопросы к свидетелю у стороны обвинения?

Прокурор: Нет, ваша честь.

Адвокат: Ваша честь, я хотел бы пригласить для дачи показаний свидетеля защиты Настасью, кухарку.

Секретарь: Прошу свидетеля Настасью выйти к столу для дачи показаний.

Судья (свидетелю): Суд предупреждает вас об ответственности за дачу ложных показаний (секретарь суда приносит свидетелю бумагу на подпись, тот подписывает)

Судья: Господин адвокат, ваши вопросы свидетелю.

Адвокат задает свои вопросы свидетелю, тот отвечает.

Судья: Есть ли вопросы к свидетелю у стороны обвинения?

Прокурор: Нет, ваша честь.

Адвокат: Ваша честь, я хотел бы пригласить для дачи показаний свидетеля защиты хозяйку квартиры, в которой жил подсудимый Раскольников Р.Р.

Секретарь: Прошу свидетеля хозяйку квартиры выйти к столу для дачи показаний.

Судья (свидетелю): Суд предупреждает вас об ответственности за дачу ложных показаний. (секретарь суда приносит свидетелю бумагу на подпись, тот подписывает)

Судья: Господин адвокат, ваши вопросы свидетелю.

Адвокат задает свои вопросы свидетелю, тот отвечает.

Судья: Есть ли вопросы к свидетелю у стороны обвинения?

Прокурор: Нет, ваша честь.

Адвокат: Ваша честь, я хотел бы пригласить для дачи показаний свидетеля защиты сестру подсудимого Раскольникову Авдотью Романовну.

Секретарь: Прошу свидетеля Раскольникову Авдотью Романовну выйти к столу для дачи показаний.

Судья (свидетелю): Суд предупреждает вас об ответственности за дачу ложных показаний (секретарь суда приносит свидетелю бумагу на подпись, тот подписывает)

Судья: Господин адвокат, ваши вопросы свидетелю.

Адвокат задает свои вопросы свидетелю, тот отвечает.

Судья: Есть ли вопросы к свидетелю у стороны обвинения?

Прокурор: Знали ли вы, о том, что ваш брат совершил убийство? От кого вы это узнали?

Дуня отвечает на вопросы прокурора и называет Свидригайлова, который ей рассказал, как он подслушал разговор Сони и Раскольникова.

Прокурор (обращаясь к судье): Ваша честь, я хотел бы пригласить в зал суда для дачи показаний еще одного свидетеля обвинения Соню Мармеладову.

Секретарь: Прошу свидетеля Мармеладову Соню выйти к столу для дачи показаний.

Судья (свидетелю): Суд предупреждает вас об ответственности за дачу ложных показаний (секретарь суда приносит свидетелю бумагу на подпись, тот подписывает)

Судья: Господин прокурор, ваши вопросы свидетелю.

Прокурор задает свои вопросы.

Соня отвечает.

Судья: Есть ли вопросы у адвоката?

Адвокат задает свои вопросы Соне.

Соня отвечает на вопросы адвоката, говорит о добром сердце Раскольникова, о его бескорыстной помощи.

Адвокат: Ваша честь, я хотел бы пригласить для дачи показаний свидетеля защиты городового.

Секретарь: Прошу свидетеля городового выйти к столу для дачи показаний.

Судья (свидетелю): Суд предупреждает вас об ответственности за дачу ложных показаний (секретарь суда приносит свидетелю бумагу на подпись, тот подписывает)

Судья: Господин адвокат, ваши вопросы свидетелю.

Адвокат задает свои вопросы свидетелю, тот отвечает.

Судья: Есть ли вопросы к свидетелю у стороны обвинения?

Прокурор: Нет, ваша честь.

Адвокат подводит итог, говорит о том, что Раскольников очень чуткий, добрый человек, но душевное состояние, помутнение разума привели его к убийству. К тому же случайно подслушанный разговор студента и офицера об убийстве старухи-процентщицы еще больше укрепил мысль Раскольникова о «праве на преступление».

Адвокат: Ваша честь, я хотел бы пригласить для дачи показаний свидетеля защиты студента.

Секретарь: Прошу свидетеля студента выйти к столу для дачи показаний.

Судья (свидетелю): Суд предупреждает вас об ответственности за дачу ложных показаний (секретарь суда приносит свидетелю бумагу на подпись, тот подписывает)

Судья: Господин адвокат, ваши вопросы свидетелю.

Адвокат задает свои вопросы свидетелю, тот отвечает.

Судья: Есть ли вопросы к свидетелю у стороны обвинения?

Прокурор: Нет, ваша честь.

Судья: Есть ли у защиты или обвинения вопросы к подсудимому?

Прокурор задает свои вопросы, Раскольников отвечает.

Адвокат задает свои вопросы Раскольникову, тот отвечает адвокату.

Судья: подсудимый Раскольников, считаете ли вы себя виновным?

Раскольников: Нет, не считаю. «Я себя убил, а не старушонку»

Судья: Подсудимый, вам предоставляется последнее слово.

Раскольников: рассказывает о своей теории и ее проверке.

(Суд удаляется на совещание, потом выносит приговор)

Судья: Суд взвесил все доводы обвинения и защиты и выносит приговор:

1. Признать Раскольникова Р.Р. виновным в преднамеренном убийстве Алены Ивановны.
2. Признать Раскольникова Р.Р. виновным в непреднамеренном убийстве Лизаветы.
3. Учитывая смягчающие вину обстоятельства присудить Раскольникова Р.Р. к 8 годам лишения свободы.
4. К исполнению приговора приступить немедленно.

Прошу вывести подсудимого из зала суда. На этом судебное заседание считаю закрытым.

(подсудимого уводят, адвокат и прокурор встают, выходит журналист)

Журналист задает свои вопросы прокурору и адвокату, близким родственникам подсудимого. Те отвечают.

**3.Заключение.**

Итак, мы завершили работу над романом Достоевского. Надеюсь, каждый из вас выяснил мотивы преступления Р.Раскольникова.

А теперь откроем тетради и запишем:

«Мотивы преступления Р.Раскольникова»

**4.Творческая работа.** Мотивы преступления Р.Раскольникова.

(уч-ся пишут сочинение)

**5. Домашнее задание.**

Сочинение «Роль эпилога в раскрытии идейного замысла романа Достоевского «Преступление и наказание».

Приложение.

**Итоговая речь адвоката.**

Сегодня мы с вами участвовали в рассмотрении уголовного дела по обвинению Раскольникова Родиона Романовича в совершении убийства. Испокон веков, начиная с Библии, содержащей одну из наиважнейших заповедей – «не убий», убийство считалось самым тяжким грехом. И всегда человек, посягнувший на убийство себе подобного, жестоко карался за содеянное.

В ходе предварительного следствия вина подсудимого была полностью доказана, и она нашла своё подтверждение в ходе судебного процесса. Но мы должны также учесть некоторые аргументы в пользу моего подзащитного.

Перед нами духовно богатая личность. Неоднократно мы убеждаемся в его чуткости и отзывчивости. Раскольников остро воспринимает чужую боль. Мы имеем возможность убедиться в этом. Так, мы видим, как, рискуя жизнью, мой подзащитный спасает во время пожара детей. Из показаний свидетеля Сони Мармеладовой мы можем сделать вывод о щедрости, милосердии Родиона Раскольникова. Насколько ранила моего подзащитного картина нищеты и бедствий, когда он посетил дом этих людей! Он оставляет им свои последние деньги, хотя сам беден и не знает, как дальше жить. Также вывод о его щедрости мы можем сделать из того, что когда он послушал на улице пение уличных певцов, то дал им пятак. Такая черта характера Раскольникова, как любовь к людям, проявляется, когда он пытается спасти бедную девушку. Из показаний городового мы знаем, что мой подзащитный отдал ему последний двугривенный, чтобы городовой присмотрел за девушкой. Судебно-биологическая экспертиза и показания врача Зосимова доказывают, что душевное состояние Раскольникова было далеко не в норме. В лице моего подзащитного мы видим бескорыстного и честного человека. Также обстоятельствами, смягчающими вину моего подзащитного, в соответствии со статьёй 63 УК можно признать совершение преступления в силу стечения тяжёлых жизненных обстоятельств, а также активное способствование подсудимого раскрытию преступления и возврат имущества, добытого в результате преступления.

С учётом личности подсудимого, с учётом его чистосердечного раскаяния в содеянном, наличия смягчающих обстоятельств и отсутствием отягчающих вину обстоятельств, прошу суд снизить меру наказания до 6 лет лишения свободы.

(Власова Дарья, 10А класс)